



**ASOCIAȚIA GRUPUL DE ACTIUNE LOCALA SIRET-MOLDOVA**  
**C.I.F. 33282692 SEDIUL: CENTRU AFTER SCHOOL, COMUNA LESPEZI, JUDEȚUL IAȘI**  
[contact@galsiretmoldova.ro](mailto:contact@galsiretmoldova.ro)

**Metodologie de aplicat pentru evaluarea criteriilor de eligibilitate ale proiectului**  
**M6 - Dezvoltarea microregiunii GAL Siret-Moldova prin mici investiții fizice**

**cu obiective care se încadrează în prevederile art. 20, alin. (1), lit. b), c), d), e) și g) din Reg. (UE) nr. 1305/2013 - corespondență SM 7.2 „Investiții în crearea și modernizarea infrastructurii de bază la scară mică”**

- Denumire solicitant:** Se preia denumirea din Cererea de finanțare
- Titlul proiectului:** Se preia titlul proiectului din Cererea de finanțare.
- Amplasarea proiectului:** Se preia amplasarea menționată în Cererea de finanțare.
- Statutul juridic:** Se preia statutul juridic din Cererea de finanțare

**Date personale: (reprezentant legal al solicitantului)**

- Nume:**
- Prenume:**
- Funcția reprezentantului legal:**
- Se preiau informațiile din Cererea de finanțare

1. VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI	
DOCUMENTE DE PREZENTAT	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p><b>1. Cererea de finanțare se află în sistem (solicitantul a mai depus același proiect în cadrul altei măsuri din PNDR)?</b></p> <p>În baza răspunsului primit de la AFIR (CRFIR/OJFIR), la solicitarea GAL-ului, prin care GAL-ul este informat că solicitantul nu figurează cu același proiect și în cadrul altei măsuri din PNDR.</p> <p>(Verificarea se face în Registrul electronic al cererilor de finanțare, pe câmpul CUI; dacă în registru același proiect este înregistrat în cadrul altei măsuri din PNDR, dar statutul este retras/neconform/neeligibil, acesta poate fi depus la GAL)</p>	<p>Verificarea se face în Registrul electronic al cererilor de finanțare, pe câmpul CUI.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- se va bifa „NU” - pentru cerere de finanțare care nu figurează cu statut completat în Registrul electronic;</li> <li>- se va bifa „DA” – cererea a mai fost depusă, dacă solicitantul figurează cu cod CF/ status proiect. Dacă în registru același proiect este înregistrat în cadrul altei măsuri din PNDR, dar statutul este retras/ neconform/ neeligibil, acesta poate fi depus la GAL. Dacă solicitantul are mai mult de o cerere de finanțare (mai există o cerere neretrasă), atunci cererea este respinsă de la verificare.</li> </ul> <p>Statutul unei cereri de finanțare în Registrul electronic poate fi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Rt = retrasă, solicitantul poate redepona</li> </ul>

	<p>cererea de finanțare;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ne = neeligibil, solicitantul poate redepune cererea de finanțare;</li> <li>✓ Nc = neconforma, solicitantul poate redepune cererea de finanțare;</li> </ul> <p>Dacă în Registrul electronic statutul nu este completat, atunci este o cerere de finanțare al cărei proces de evaluare nu este finalizat.</p> <p>Dacă este cazul, expertul GAL va atașa la dosar <b>răspunsul primit din partea AFIR, cu privire la verificarea în Registrul electronic al cererilor de finanțare, pe câmpul CUI.</b></p>
<p><b>2. Solicitantul respectă prevederile art. 6, din H.G. Nr.226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor Programului Național de Dezvoltare Rurală cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și de la bugetul de stat cu modificările și completările ulterioare?</b></p> <p><b>Documente verificate:</b> În baza răspunsului primit de la AFIR (CRFIR/OJFIR), la solicitarea GAL-ului.</p> <p>Declarația pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din Cererea de Finanțare</p>	<p>Expertul verifică dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD și FEADR.</p> <p>În situația în care solicitantul nu este înscris în Registrul debitorilor, expertul va bifa „DA” și cererea de finanțare este eligibilă.</p> <p>În situația în care solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul va anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor și majorărilor de întârziere ale solicitantului. Dacă solicitantul și-a asumat Declarația pe propria răspundere ca va achita integral datoria față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întârziere până la semnarea contractului de finanțare, din secțiunea F din cererea de finanțare, prin semnarea și după caz ștampilare a acesteia, expertul va bifa caseta „DA”, caz în care cererea de finanțare este eligibilă pentru finanțare.</p> <p>În caz contrar, expertul solicită acest lucru prin <b>Fișa de solicitare a informațiilor</b> și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume declarația pe propria răspundere, expertul bifează „NU”, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observații”, iar această condiție se consideră neîndeplinită și cererea de finanțare este neeligibilă.</p>

<p><b>3. Solicitantul se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?</b></p> <p><b>Documente verificate :</b> Secțiunea C din Cererea de Finanțare.</p> <p>Declarația pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din Cererea de Finanțare</p> <p>Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă pentru aceleași tipuri de investiții, întocmit de solicitant (va cuprinde obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costuri și stadiul proiectului, perioada derulării proiectului), pentru solicitanții care au mai beneficiat de finanțare nerambursabilă începând cu anul 2007 aflate în perioada de monitorizare.</p>	<p>Verificarea evitării dublei finanțări se efectuează prin următoarele verificări:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• existența bifelor în secțiunea C din Cererea de finanțare;</li> <li>• prin existența semnăturii și după caz a ștampilei în dreptul rubricii „<i>Semnătură reprezentant legal și ștampila (după caz)</i>” din declarația pe propria răspundere din secțiunea F din Cererea de finanțare, solicitantul își asumă toate punctele din declarația menționată mai sus, inclusiv punctul prin care solicitantul declară că „proiectul propus asistenței financiare nerambursabile FEADR nu beneficiază de altă finanțare din programe de finanțare nerambursabilă”. În cazul în care solicitantul nu a semnat și după caz ștampilat declarația pe propria răspundere din secțiunea F, expertul solicită acest lucru prin <b>Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare</b>.</li> </ul> <p>În cazul în care se constată faptul că solicitantul a beneficiat de alt program de finanțare nerambursabilă pentru același tip de investiție, dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanțare și/ sau nu a prezentat documentul din care să reiasă că nu este finanțată aceeași investiție, expertul solicită aceste lucruri prin <b>Fișa de solicitare a informațiilor</b> și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, se consideră că punctul din declarația din secțiunea F din cererea de finanțare privind faptul că toate informațiile din prezenta cerere de finanțare și din documentele anexate sunt corecte, <b>nu este respectat</b> și cererea de finanțare este neeligibilă.</p> <p>► În cazul în care solicitantul a mai beneficiat de finanțare nerambursabilă pentru <b>același tip de investiție</b>, expertul verifică în <b>Raport asupra utilizării programelor de finanțare</b></p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**nerambursabilă:**

- dacă amplasamentul proiectului actual se suprapune (total sau parțial) cu cele ale proiectelor anterioare;

-dacă cheltuielile rambursate se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanțare.

*Dacă se confirmă că amplasamentul proiectului actual se suprapune total cu cele ale proiectelor anterioare și cheltuielile rambursate se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile, expertul bifează casuța DA și cererea de finanțare este neeligibilă.*

*Dacă se confirmă că amplasamentul proiectului actual se suprapune parțial cu cele ale proiectelor anterioare, expertul bifează casuța DA și va solicita:*

- modificarea corespunzătoare a bugetului proiectului, devizul general și devizele pe obiect și diminuarea valorii totale eligibile a proiectului propus. Valorile corespunzătoare acestor cheltuieli se vor trece în coloana cheltuielilor neeligibile.

-expertiza tehnică de specialitate asupra obiectivului de investiție existent și Raportul privind stadiul fizic al lucrărilor din care să reiasă detalierea cantităților de lucrări/ materiale utilizate față de totalul necesar, semnată și ștampilată de un expert tehnic.

În cazul în care în urma modificării bugetului proiectului, punctajul obținut, în urma verificării și evaluării criteriilor de selecție, scade sub pragul minim de selecție, prag sub care nici un proiect nu poate fi admis la finanțare, proiectul va fi declarat neeligibil.

Dacă în documentul **“Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă”** solicitantul nu a prezentat amplasamentul investiției, obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costuri și stadiul proiectului, perioada derulării proiectului, expertul va solicita completarea raportului cu datele necesare analizei.

	<p>În cazul în care se constată că solicitantul a mai beneficiat de alt program de finanțare nerambursabilă <b>pentru alt tip de investiție</b> dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanțare, expertul va solicita modificarea corespunzătoare a secțiunii C din Cererea de finanțare și se continuă evaluarea. În acest caz nu este necesară prezentarea documentului <b>“Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă”</b>. Expertul precizează concluzia asupra verificării la rubrica Observații.</p>
<p><b>4. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele asumate în Declarația pe proprie răspundere, secțiunea (F) din CF?</b></p> <p><b>Documente verificate :</b> Declarația pe proprie răspundere, secțiunea (F) din Cererea de Finanțare completată, semnată și, după caz, ștampilată de reprezentantul legal al solicitantului.</p>	<p>Expertul verifică în Declarația pe proprie răspundere din secțiunea (F) din Cererea de Finanțare dacă aceasta este datată, semnată și, după caz, ștampilată.</p> <p>Dacă declarația de la secțiunea (F) din Cererea de Finanțare nu este datată, semnată și după caz ștampilată de către solicitant, expertul solicită acest lucru prin <b>Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare</b> și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, <b>expertul bifează caseta „NU”</b>, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” și cererea va fi declarată neeligibilă.</p> <p>În situația în care solicitantul și-a însușit declarația pe propria răspundere de la secțiunea (F) din Cererea de Finanțare și dacă, pe parcursul verificării proiectului, expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin declarația menționată mai sus, atunci <b>acesta bifează DA</b> în casuța corespunzătoare, cererea fiind declarată eligibilă.</p> <p>De asemenea, în situația în care expertul constată pe parcursul verificării că nu sunt respectate punctele asumate de solicitant în Declarația de la secțiunea (F) din CF <b>atunci se bifează NU</b>, iar cererea de finanțare este declarată neeligibilă.</p>

	Dacă expertul constată bifarea eronată de către solicitant a unor căsuțe în baza documentelor depuse (aferele punctelor privind înregistrarea ca plătitor/ neplătitor de TVA, înregistrarea în Registrul debitorilor AFIR), solicită beneficiarului modificarea acestora prin <b>Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare</b> ; în urma răspunsului pozitiv al acestuia, <b>expertul bifează casuța DA</b> ; în caz contrar, <b>expertul bifează NU</b> .
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. VERIFICAREA CONDIȚIILOR DE ELIGIBILITATE ALE PROIECTULUI	
DOCUMENTE DE PREZENTAT	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<b>EG1 Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili</b>	
<p><b>Documente verificate:</b></p> <p>Fișa măsurii M6 din SDL</p> <p>Certificat de înregistrare fiscală</p> <p>Punctul/ punctele de lucru, după caz ale solicitantului, trebuie să fie situate în teritoriul GAL, investiția realizându-se în teritoriul GAL.</p> <p>Declarația pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante de la secțiunea F a Cererii de Finanțare.</p>	<p>Se verifică punctul 4 din Fișa măsurii M6 din SDL, dacă solicitantul se încadrează la beneficiarii direcți ai măsurii.</p> <p>Se verifică dacă informațiile menționate în paragraful A2, B1.1 și B1.2 al Cererii de finanțare corespund cu cele menționate în Certificatul de înregistrare fiscală privind numele solicitantului, statutul și codul fiscal.</p> <p><b>Pentru toate categoriile de solicitanți</b>, se verifică Declarația F a Cererii de finanțare – declarația pe propria răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante.</p> <p><b>Pentru toate categoriile de solicitanți</b>, se verifică dacă a fost desemnat un reprezentant legal, pentru colaborare cu GAL/AFIR, în vederea realizării proiectului propus și corespunde informațiilor din B1.3 din Cererea de finanțare.</p>
<p>Dacă în urma verificării documentelor reiese că solicitantul se încadrează în categoria solicitanților eligibili, expertul bifează căsuța corespunzătoare solicitantului și căsuța DA.</p> <p>În cazul în care solicitantul nu se încadrează în categoria solicitanților eligibili, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă. Cu toate acestea, se continuă evaluarea tuturor criteriilor de eligibilitate pentru ca la final, solicitantul să fie înștiințat de toate condițiile</p>	

neîndeplinite (dacă este cazul).	
<b>EG2 Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura mentenanța investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plăți.</b>	
<p><b>Documente verificate:</b></p> <p>Hotărârea Consiliului Local/ Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI pentru implementarea proiectului.</p> <p><b>Angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanță a investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăți.</b></p>	<p>Expertul verifică în Hotărârea Consiliului Local/Hotărârile Consiliilor Locale în cazul ADI pentru implementarea proiectului - <b>Angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanță a investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăți.</b></p>
<p>Dacă verificarea documentului confirmă faptul că Hotărârea Consiliului Local/ Hotărârile Consiliilor Locale pentru implementarea proiectului conține mențiunea cu punctul obligatoriu „Angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanță a investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăți”, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare a proiectului, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.</p>	
<b>EG3 Solicitantul NU este în insolvență sau incapacitate de plată.</b>	
<p><b>Documente verificate:</b></p> <p>Declarația pe propria răspundere de la secțiunea F a Cererii de Finanțare, Buletinul procedurilor de insolvență, alte documente specifice, după caz, fiecărei categorii de solicitanți.</p>	<p>Expertul verifică declarația pe proprie răspundere de la secțiunea F a Cererii de Finanțare.</p> <p>Expertul va verifica în Buletinul Procedurilor de insolvență (răspunsul primit de la AFIR la solicitarea GAL-ului).</p>
<p>Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că solicitantul nu se găsește în insolvență sau în incapacitate de plată, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de verificare a eligibilității, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.</p>	
<b>EG4 Investiția trebuie să se încadreze în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin măsură?</b>	
<p><b>Documente verificate:</b></p> <p>Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții/ Memoriu justificativ;</p> <p>Certificatul de Urbanism;</p>	<p>Expertul verifică în baza informațiilor din Cererea de Finanțare și SF/DALI/MJ, dacă investiția se încadrează în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin măsură.</p> <p>Se verifică dacă Certificatul de Urbanism este eliberat pentru investiția propusă prin proiect,</p>

<p>Hotărârea nr. 866/2008 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare.</p> <p>Pentru proiectele demarate din alte fonduri și nefinalizate, în completarea documentelor solicitate la punctul 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Raport de expertiză tehnico- economică din care sa reiasă stadiul investiției, indicând componentele/acțiunile din proiect deja realizate, componentele/ acțiunile pentru care nu mai există finanțare din alte surse, precum și devizele refăcute cu valorile rămase de finanțat.</li> </ul> <p>Fișa măsurii M6</p>	<p>dacă este valabil la data depunerii Cererii de finanțare.</p> <p>Pentru infrastructura educațională se va prezenta în SF/DALI/MJ, acreditarea unității de învățământ prin care se va verifica dacă profilul de învățământ se regăsește în Anexa 3a sau 3b din Hotărârea nr. 866/2008 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, iar pentru școlile profesionale în domeniul agricol în Anexa 1a sau 1b din aceeași Hotărâre, prin verificarea informațiilor din acreditarea unității de învățământ, prezentată în SF/DALI/MJ.</p> <p>În cazul proiectelor demarate din alte fonduri și nefinalizate, expertul verifică, în completarea documentelor solicitate la punctul 1 și Raportul de expertiză tehnico-economică din care să reiasă stadiul investiției, indicând componentele/acțiunile din proiect deja realizate, componentele/ acțiunile pentru care nu mai există finanțare din alte surse, precum și devizele refăcute cu valorile rămase de finanțat.</p> <p>În cazul proiectului de investiții în infrastructura rutieră de interes local solicitantul trebuie să prevadă structuri rutiere cu îmbracamini din mixturi asfaltice și/sau betoane de ciment;</p> <p>În cazul proiectelor de investiții în infrastructura rutieră de interes local care prevăd structuri rutiere cu îmbracamini de tip <i>pietruire macadam</i>, precum și îmbracamini provizorii (<i>macadam semipenetrat cu bitum, macadam penetrat cu bitum, macadam penetrat cu emulsie, macadam protejat cu tratamente bituminoase</i>), acestea vor fi declarate neeligibile.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<p>Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că investiția se încadrează în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin măsură, se va bifa caseta DA pentru verificare. În caz contrar, expertul bifează caseta NU și motivează poziția în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.</p>	
<p><b>EG5 Investiția trebuie să fie în corelare cu orice strategie de dezvoltare națională/regională/județeană/locală aprobată, corespunzătoare domeniului de investiții</b></p>	
<p><b>Documente verificate:</b> Extrasul din strategie; Copia hotărârii de aprobare a strategiei.</p>	<p>Expertul verifică dacă din documentele prezentate rezultă că investiția este în corelare cu orice strategie de dezvoltare națională /regională /județeană/ locală aprobată, corespunzătoare domeniului de investiții.</p>
<p>Dacă în urma verificării documentelor reiese faptul că investiția este în corelare cu orice strategie de dezvoltare națională/regională/județeană/locală, expertul bifează caseta DA. În caz contrar, expertul bifează caseta NU și motivează poziția în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.</p>	
<p><b>EG6 Investiția trebuie să respecte Planul Urbanistic General.</b> <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții care necesită prezentarea certificatului de urbanism)</i></p>	
<p><b>Documente verificate:</b> Certificatul de Urbanism</p>	<p>Expertul verifică în baza informațiilor din Certificatul de Urbanism, valabil la data depunerii Cererii de finanțare, dacă investiția respectă Planul Urbanistic General</p> <p>Expertul verifica dacă:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• investiția respectă toate specificațiile din Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentației de urbanism faza PUG:</li> </ul> <p>sau</p> <p>în situația în care investiția propusă prin proiect nu se regăsește în PUG, solicitantul va depune Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentației de urbanism faza PUZ.</p>
<p>Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că investiția respectă Planul Urbanistic General, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare a proiectului, proiectul fiind neeligibil.</p>	

<b>EG7 Investiția trebuie să demonstreze necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia</b>	
<p><b>Documente verificate:</b></p> <p>Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții inclusiv Analiza Cost Beneficiu/Memoriu Justificativ</p> <p>Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI):</p> <p><b>Necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției</b></p>	<p>Expertul verifică în baza informațiilor din SF/DALI/MJ – necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției.</p> <p>Expertul verifică în Hotărârea Consiliului Local/Hotărârile Consiliilor Locale în cazul ADI pentru implementarea proiectului – <b>Necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției.</b></p>
<p>Dacă verificarea documentelor confirmă <b>necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției</b>, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.</p>	
<b>EG8 Investiția să se realizeze în teritoriul GAL Siret - Moldova</b>	
<p><b>Documente verificate:</b></p> <p>Studiile de Fezabilitate / Documentațiile de Avizare pentru Lucrări de Intervenții / Memoriu Justificativ;</p> <p>Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei/comunelor;</p> <p>Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și/sau completărilor la inventar;</p> <p>Avizul administratorului terenului aparținând domeniului public, altul decât cel administrat de Comună (dacă este cazul)</p>	<p>Expertul verifică următoarele: Se va verifica dacă investiția se realizează la nivel de comună, respectiv în satele componente.</p> <p>Documente verificate: Studiile de Fezabilitate/Documentațiile de Avizare pentru Lucrări de Intervenții/Memoriu Justificativ.</p> <p>și</p> <p>Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei, întocmit conform legislației în vigoare privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, atestat prin Hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României (copie după Monitorul Oficial) și în situația în care, în Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public, investițiile care fac obiectul proiectului, nu sunt incluse în domeniul public sau sunt incluse într-o poziție globală, solicitantul trebuie să prezinte</p> <p>și</p> <p>Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și/sau completărilor la inventar în</p>

	<p>sensul includerii în domeniul public sau detalierii poziției globale existente sau clasificării în drumuri publice a unor drumuri neclasificate sau schimbării categoriei de drum public (din categoria funcțională a drumurilor de interes județean în categoria funcțională a drumurilor de interes local), cu respectarea prevederilor art. 115 alin (7) din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în privința supunerii acestuia controlului de legalitate al prefectului, în condițiile legii (este suficientă prezentarea adresei de înaintare către Instituția Prefectului, pentru controlul de legalitate, în condițiile legii).</p> <p>sau</p> <p>Avizul administratorului terenului aparținând domeniului public, altul decât cel administrat de comună dacă este cazul.</p>
<p>Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că solicitanții fac dovada proprietății/administrării terenului pe care se realizează investiția și că investiția se realizează la nivel de comună, respectiv în satele componente, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare a proiectului, proiectul fiind neeligibil.</p>	
<p><b>EG9 Investiția trebuie să fie în corelare cu strategia de dezvoltare locală a teritoriului Siret - Moldova</b></p>	
<p><b>Documente verificate:</b></p> <p>Extrasul din Strategia de Dezvoltare Locală a teritoriului Siret-Moldova</p>	<p>Expertul verifică dacă din documentele prezentate rezultă că investiția este în corelare cu Strategia de Dezvoltare Locală a teritoriului Siret-Moldova.</p>
<p>Dacă în urma verificării documentelor reiese faptul că investiția este în corelare cu Strategia de Dezvoltare Locală a teritoriului Siret-Moldova, expertul bifează căsuța din coloana DA. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare a proiectului, proiectul fiind neeligibil.</p>	

### 3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiții propuse pentru finanțare sunt eligibile și calculele sunt corecte, iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole și subcapitole.

Se completează matricea de verificare a Bugetului indicativ în format electronic, se printează și se atașează la Fișa de verificare a eligibilității.

Bugetul indicativ, respectiv anexele A1, A2 și A3 la acesta, completat de solicitant în Cererea de Finanțare, trebuie să fie în corelare cu SF/DALI/MJ în ceea ce privește structura devizului general și a devizelor pe obiect prevăzut actului normativ care a stat la baza întocmirii lor.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>1.Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ Memoriul Justificativ (doar pentru achiziții simple și dotări fără montaj), întocmite conform legislației în vigoare privind aprobarea conținutului cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții.</p> <p>Pentru proiectele demarate din alte fonduri și nefinalizate, în completarea documentelor solicitate la punctul 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Raport de expertiză tehnico-economică din care sa reiasă stadiul investiției, indicând componentele/acțiunile din proiect deja realizate, componentele/acțiunile pentru care nu mai există finanțare din alte surse, precum și devizele refăcute cu valorile rămase de finanțat.</li> </ul> <p>Cererea de finanțare, Bugetul indicativ și anexele A1, A2 și A3 la acesta.</p>	<p>Se verifică Bugetul indicativ din cererea de finanțare prin corelarea informațiilor menționate de solicitant în liniile bugetare cu prevederile din fișa tehnică a măsurii.</p> <p>Se va verifica dacă tipurile de cheltuieli și sumele înscrise sunt corecte și corespund devizului general al investiției.</p> <p>Bugetul indicativ se verifică astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- valoarea eligibilă pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea eligibilă din devize;</li> <li>- valoarea pentru fiecare capitol sa fie egală cu valoarea din devizul general, fără TVA;</li> <li>- în matricea de verificare a bugetului indicativ se completează „Actualizarea” din bugetul indicativ al CF, care nu se regăsește în devizul general;</li> <li>- în bugetul indicativ valoarea TVA este egală cu valoarea TVA din devizul general.</li> </ul> <p>Cheile de verificare sunt următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 &lt; 10% din (cheltuieli eligibile de la subCap 1.2 + subCap. 1.3 + Cap.2 + Cap.4 );</li> <li>- cheltuieli diverse și neprevăzute (Pct. 5.3) trebuie să fie trecute în rubrica neeligibil;</li> <li>- actualizarea nu poate depăși 5% din totalul cheltuielilor eligibile.</li> </ul> <p>Se verifică corectitudinea calculului.</p> <p>Se verifică corelarea datelor prezentate în Devizul general cu cele prezentate în Studiul de fezabilitate/Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții/Memoriul justificativ.</p> <p>În cazul proiectelor demarate din alte fonduri și nefinalizate, expertul verifică, în completarea documentelor solicitate la</p>

	<p>punctul 1 și Raportul de expertiză tehnico- economică din care sa reiasă stadiul investiției, indicând componentele/acțiunile din proiect deja realizate, componentele/ acțiunile pentru care nu mai există finanțare din alte surse, precum și devizele refăcute cu valorile rămase de finanțat.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**3.1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanțare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizul general devizele pe obiect precizate în Studiul de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ Memoriul Justificativ?.**

După completarea matricei de verificare a Bugetului indicativ, dacă cheltuielile din cererea de finanțare corespund cu cele din devizul general și devizele pe obiect, neexistând diferențe, expertul bifează caseta corespunzătoare DA.

Observație:

a) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L.

Prin transmiterea formularului E3.4L de către solicitant cu bugetul corectat , expertul va modifica bugetul în Fișa E1.2L și bifează DA cu diferențe , motivându-și poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul E3.4L, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

b) Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare față de devizul general și devizele pe obiect, expertul efectuează modificările în buget și în matricea de verificare a Bugetului indicativ din fișa E1.2L (în baza informațiilor din formularul E3.4L trimis de către solicitant referitoare la diferențele de calcul , și bifează caseta corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicații în rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul E3.4L, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea casuței corespunzătoare DA/DA cu diferite.

c) În cazul în care o parte din investiție nu respectă criteriile de eligibilitate se va solicita prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L corectarea bugetului. Dacă solicitantul renunță la acea parte de investiție și funcționalitatea nu este asigurată, atunci proiectul este neeligibil în întregul lui.

Dacă solicitantul renunță la acea parte de investiție și funcționalitatea nu este asigurată, atunci proiectul este neeligibil în întregul lui.

### 3.2 Verificarea corectitudinii ratei de schimb.

Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <<http://www.ecb.int/index.html>> (se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/Memoriul Justificativ):

Expertul verifică dacă data și rata de schimb din cererea de finanțare și cea utilizată în devizul general din studiul de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/Memoriul Justificativ. corespund cu cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <<http://www.ecb.int/index.html>>. Expertul va atașa pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/Memoriului Justificativ.

Dacă în urma verificării se constată că aceasta corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare DA. Dacă aceasta nu corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare NU și înștiințează solicitantul în vederea clarificării prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L.

### 3.3 Sunt investițiile eligibile în conformitate cu specificatiile măsurii M6 din SDL?

Se verifică dacă cheltuielile neeligibile din fișa măsurii M6 din SDL sunt incluse în devizele pe obiecte și bugetul indicativ.

Se verifică lista investițiilor și costurilor neeligibile și cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală prin Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014 – 2020, cu modificările și completările ulterioare. Se verifică lista investițiilor și costurilor neeligibile și cu prevederile cap. 8.1 din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014 – 2020.

Dacă costurile neeligibile se regăsesc în bugetul indicativ, se bifează căsuța corespunzătoare din dreptul fiecărei cheltuieli neeligibile și se verifică dacă aceste costuri se regăsesc în coloana de cheltuieli neeligibile.

Dacă în urma verificării se constată că cheltuielile eligibile și neeligibile sunt trecute în coloanele corespunzătoare acestora, expertul bifează DA în căsuța corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații, aceste cheltuieli fiind neeligibile.

**3.4 Costurile generale ale proiectului** (acele costuri necesare pentru pregătirea și implementarea proiectului, constând în cheltuieli pentru consultanță, proiectare, monitorizare și management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică și de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum și cele privind obținerea avizelor și autorizațiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislația națională) **direct legate de realizarea investiției, depășesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru proiectele care prevăd investiții în achiziții, altele decât cele referitoare la construcții-montaj?**

Expertul verifică în bugetul indicativ dacă valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap.3<10% din (cheltuieli eligibile de la subcap 1.2 + subcap 1.3 + subcap 2 + Cap 4)

Dacă aceste costuri se încadrează în procente specificate mai sus, expertul bifează NU în caseta corespunzătoare, în caz contrar bifează DA și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Prin transmiterea formularului de informații suplimentare de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa de verificare a eligibilității și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

### **3.5 Cheltuielile diverse și neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil ?**

Expertul verifică în bugetul indicativ dacă valoarea cheltuielilor diverse și neprevăzute sunt trecute la rubrica cheltuieli neeligibile.

Dacă aceste costuri se încadrează la rubrica neeligibile, expertul bifează DA în caseta corespunzătoare, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul de informații suplimentare.

Prin transmiterea răspunsului la informații suplimentare de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa de verificare a eligibilității și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care solicitantul nu transmite forrăspunsul la informații suplimentare cu bugetul corectat, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

### **3.6. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/ eligibile?**

**Taxa pe valoarea adăugată este cheltuială neeligibilă, cu excepția cazului în care aceasta nu se poate recupera în temeiul legislației naționale privind TVA-ul și a prevederilor specifice pentru instrumente financiare.**

Expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuța corespunzătoare în declarația pe propria răspundere de la secțiunea F din cererea de finanțare.

Dacă solicitantul este plătitor de TVA, valoarea TVA aferent cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile?

Expertul verifică dacă valoare TVA este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile, în cazul în care solicitantul a declarat că este plătitor de TVA, și bifează DA în căsuța corespunzătoare.

Expertul va bifa căsuța NU în cazul în care solicitantul este plătitor de TVA și valoarea TVA este trecută în coloana cheltuielilor eligibile și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

Dacă solicitantul este neplătitor de TVA, valoarea TVA aferenta cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, poate fi trecută în coloana cheltuielilor eligibile sau neeligibile.

Expertul va bifa DA în căsuța corespunzătoare dacă TVA este trecut în coloana cheltuielilor eligibile și verifică dacă valoarea TVA se referă numai la valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA.

În cazul identificării unor diferențe, expertul verifică corectitudinea valorii TVA și bifează DA cu diferențe și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

#### **4. VERIFICAREA REZONABILITĂȚII PREȚURILOR**

##### **4.1 Categoria de bunuri se regăsește în Baza de Date?**

Expertul verifică dacă categoria de bunuri din devizele pe obiecte se regăsește în Baza de date prețuri de pe pagina de internet AFIR. Dacă se regăsesc, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA.

Dacă categoria de bunuri nu se regăsește în Baza de date prețuri, expertul bifează în caseta corespunzătoare NU.

##### **4.2 Dacă la pct. 4.1 răspunsul este "DA", sunt atașate extrasele tipărite din baza de date?**

Dacă sunt atașate extrasele tipărite din Baza de date, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA, iar dacă nu sunt atașate, expertul bifează NU și printează din baza de date extrasele relevante.

##### **4.3 Dacă la pct. 4.1. răspunsul este "DA", prețurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date?**

Expertul verifică dacă prețurile se încadrează în maximul prevăzut în Baza de date de prețuri pentru bunul respectiv, bifează în caseta corespunzătoare DA, suma acceptată de evaluator fiind cea din devize.

Dacă prețurile nu se încadrează în valorile maxime prevăzute în Baza de date de prețuri pentru bunurile respective, expertul notifică solicitantul prin formularul de informații suplimentare diferența dintre cele două valori pentru modificarea bugetului indicativ/devizului general cu valoarea din Baza de date pentru bunul/bunurile respective. În urma răspunsului solicitantului, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA în cazul în care solicitantul și-a însușit valoarea



din Baza de date de prețuri sau bifează în căsuța corespunzătoare NU, dacă solicitantul nu este de acord, cheltuiala trecându-se pe neeligibil.

**4.4. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este „NU”, pentru categoriile de bunuri care nu se regăsesc în Baza de date, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă pentru fiecare bun a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun care depășește această valoare?**

Expertul verifică dacă solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă pentru fiecare bun a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun care depășește această valoare.

Totodată expertul va compara valorile din bugetul indicativ pentru bunurile care nu se regăsesc în Baza de date, cu prețurile unor bunuri **de același tip și având aceleași caracteristici tehnice**, disponibile pe internet, cu ofertele prezentate.

Dacă valorile ofertelor și a celor regăsite pe internet, dacă este cazul, corespund, expertul bifează caseta corespunzătoare DA, prețurile acceptate vor fi cele din oferta pentru bunurile a căror valoare este mai mică sau egală cu 15.000 Euro, respectiv unul din prețurile incluse în cele două oferte prezentate pentru bunurile a căror valoare este mai mare de 15.000 Euro.

Dacă solicitantul nu a atașat două oferte pentru bunuri a căror valoare este mai mare de 15.000Euro, respectiv o ofertă pentru bunuri a căror valoare este mai mică sau egală cu 15.000Euro, expertul înștiințează solicitantul prin formularul de informații suplimentare pentru trimiterea ofertei/ofertelor, menționând că dacă acestea nu sunt transmise, cheltuielile devin neeligibile. După primirea ofertei/ofertelor, expertul procedează ca mai sus. Dacă în urma solicitării de informații suplimentare, solicitantul nu furnizează oferta/ofertele, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile și expertul modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzătoare.

Ofertele sunt documente obligatorii care trebuie avute în vedere la stabilirea rezonabilității prețurilor și trebuie să aibă cel puțin **următoarele caracteristici**:

- **Să fie datate, personalizate și semnate;**
- **Să conțină detalierea unor specificații tehnice minimale;**
- **Să conțină prețul de achiziție pentru bunuri.**

**Observație:** Prețurile prezentate în oferte la faza depunerii studiului de fezabilitate/memoriului justificativ sunt orientative. Expertul verifică dacă valoarea inclusă în deviz se încadrează între nivelul minim și maxim al ofertelor prezentate și solicitantul a justificat alegerea.

**4.5 Pentru lucrări, există în SF/DALI declarația proiectantului semnată și ștampilată privind sursa de prețuri ?**

Expertul verifică existența precizărilor proiectantului privind sursa de prețuri din Studiul de fezabilitate/DALI, dacă declarația este semnată și ștampilată și bifează în caseta corespunzătoare DA sau NU.

Dacă proiectantul nu a indicat sursa de prețuri pentru lucrari, expertul înștiințează solicitantul prin formularul de informații suplimentare pentru trimiterea declarației proiectantului privind sursa de prețuri, menționând că dacă aceasta nu este transmisă, cheltuielile devin neeligibile. După primirea declarației proiectantului privind sursa de prețuri, expertul bifează DA. Dacă în urma solicitării de informații, solicitantul nu furnizează declarația proiectantului privind sursa de prețuri, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile și expertul modifică bugetul indicativ respectiv valoarea totală eligibilă proiectului, în sensul diminuării acestuia cu costurile corespunzătoare.

În situația în care o parte din bunuri se regăsesc în Baza de date și pentru celelalte se prezintă oferte, se bifează DA și la pct. 4.1 și la pct.4.4, iar la rubrica Observații, expertul va menționa că prețurile pentru bunuri sunt incluse în cheltuieli.

#### **4.6 La fundamentarea costului investiției de bază s-a ținut cont de standardul de cost stabilit prin HG 363/2010, cu modificările și completările ulterioare**

Expertul compară valoarea costurilor C+M din bugetul propus în Cererea de Finanțare, cu valoarea costurilor standard stabilite prin HG 363/2010 cu completările și modificările ulterioare, pentru lucrări de investiții. În situația în care valoarea unitară din cererea de finanțare este mai mare decât cea stabilită prin HG 363/2010 cu completările și modificările ulterioare **pentru același tip de investiție**, se solicită justificări privind fundamentarea costurilor adoptate și, după caz, elaborarea de devize pe obiect distincte pentru categoriile de lucrări incluse în calculul costului, după cum urmează :

- în cazul în care expertul constată că valorile C+M din bugetul propus în cererea de finanțare prezintă o abatere de până la 10% în plus față de costul de referință, pentru investițiile noi și de până la 15% în cazul intervențiilor la lucrările existente, va considera eligibil fără a începe o aprofundare a rezultatului;

- în cazul în care expertul constată că valorile C+M din bugetul propus în cererea de finanțare prezintă o abatere cuprinsă între 10/15 și 30% în plus față de costul de referință, va efectua o analiză aprofundată a proiectului pentru verificarea valorii C+M pe baza elementelor specifice din cadrul acestuia pentru fiecare obiect de investiție la care se constată depășiri ale costurilor specific stabilite de AFIR. Totodată acesta va solicita informații suplimentare beneficiarului din care să reiasă foarte clar modalitatea de calcul a valorii C+M și prezentarea condițiilor specifice fiecărei investiții în parte, care au condus la depășirea costului specific. Expertul va decide, în funcție de documentele primite, eligibilitatea proiectului precum și trecerea în cheltuieli neeligibile a acelor cheltuieli care nu sunt justificate în mod corespunzător.

- în cazul în care expertul constată că valorile C+M din bugetul propus în cererea de finanțare prezintă o abatere peste 30% în plus față de costul de referință, va efectua aceeași analiză aprofundată a proiectului ca în cazul de mai sus și va transmite proiectul împreună cu analiza efectuată, cu punctul sau de vedere, la sediul central. Experții de la sediul central vor evalua, din punct de vedere al rezonabilității prețurilor, valorile C+M din bugetul propus în cererea de finanțare, iar în cazul în care consideră necesar va solicita informații suplimentare. În

urma acestei verificări experții vor decide dacă proiectul verificat respectă rezonabilitatea prețurilor.

În plus, în cazul în care se constată costuri aferente investiției de bază, cap. 4.1 din Devizul General, mai mari decât cele similare stabilite prin HG nr. 363/2010, expertul va analiza situația și va solicita clarificările necesare, după caz. În funcție de răspuns și de analiza efectuată, expertul ajustează, dacă este cazul, bugetul indicativ și notifică solicitantul despre aceste modificări. Motivele care au condus la modificări ale bugetului sunt menționate la rubrica Observații.

## 5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR

Plan Financiar			
	Cheltuieli eligibile	Cheltuieli neeligibile	Total proiect
0	1	2	3
	Euro	Euro	Euro
1. Ajutor public nerambursabil			
2. Cofinanțare privată, din care:			
2.1 - autofinanțare			
2.2 - împrumuturi			
3. Buget Local			
4. TOTAL PROIECT			
Procent contribuție publică			
Avans solicitat			
Procent avans			

### Formule de calcul:

### Restricții

$$\text{Col.3} = \text{col.1} + \text{col.2}$$

$$\text{R.1, col.1} = \text{grad de intervenție\%} \times \text{R.4, col.1}$$

$$\text{R.4} = \text{R.1} + \text{R.2} + \text{R.3}$$

$$\text{R.2} = \text{R.2.1} + \text{R.2.2}$$

$$\text{Procent avans} = \text{Avans solicitat} / \text{Ajutor public nerambursabil} * 100$$

### 5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși:

- pentru proiectele negeneratoare de venit aplicate de utilitățile publice: 100%

Expertul verifică dacă:

- Planul financiar este corect completat;
- gradul de intervenție este de max. 100 % pentru investițiile de utilitate publică

negeneratoare de venit.

**5.2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși valoarea maximă eligibilă nerambursabilă de 50.000,00 euro?**

Expertul verifică în Planul financiar, rândul „Ajutor public nerambursabil”, coloana 1, dacă cheltuielile eligibile corespund cu plafonul maxim precizat în fișa tehnică a măsurii din SDL și sunt în conformitate cu condițiile precizate. Dacă valoarea eligibilă a proiectului se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA. Dacă valoarea eligibilă a proiectului depășește plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

**5.3 Avansul solicitat se încadrează într-un quantum de până la 50% din valoarea totală a ajutorului public nerambursabil?**

Expertul verifică dacă avansul cerut de către solicitant reprezintă cel mult 50% din ajutorul public pentru investiții. Dacă da, expertul înscrie valoarea în Planul financiar și bifează caseta DA, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul de solicitare a informațiilor suplimentare.

Prin transmiterea răspunsului la informații suplimentare de către solicitant cu bugetul corectat, expertul înscrie valoarea în Planul financiar și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.

În cazul în care potențialul beneficiar nu a solicitat avans, expertul bifează caseta NU ESTE CAZUL.

**Decizia referitoare la eligibilitatea proiectului.**

Dacă toate criteriile de eligibilitate aplicate proiectului au fost îndeplinite, proiectul este eligibil. În cazul proiectelor neeligibile se va completa la rubrica „Observații” toate motivele de neeligibilitate ale proiectului.